

# IOWA TOBACCO COMPLIANCE DATA

## FY05 End of YEAR REPORT

90% Compliant

4,702 Compliant

10% Non-Compliant

539 Non-Compliant

5,451 Checks Conducted

210 Unable to Complete

	County	FY05 Compliance	FY04 Compliance	Net Change	Retailers	Compliance Checks	Violations
1	Adair	88 %	92 %	- 4 %	14	17	2
2	Adams	80 %	83 %	- 3 %	8	10	2
3	Allamakee	86 %	94 %	- 8 %	36	40	4
4	Appanoose	96 %	90 %	+ 6 %	31	32	1
5	Audubon	86 %	92 %	- 6 %	12	14	2
6	Benton	92 %	93 %	- 1 %	44	51	4
7	Black Hawk	96 %	86 %	+10 %	188	210	8
8	Boone	86 %	90 %	- 4 %	30	37	5
9	Bremer	87 %	73 %	+14 %	29	32	4
10	Buchanan	91 %	97 %	- 6 %	41	44	3
11	Buena Vista	93 %	93 %	0 %	51	60	4
12	Butler	94 %	95 %	- 1 %	17	17	1
13	Calhoun	88 %	100 %	- 12 %	23	25	3
14	Carroll	96 %	91 %	+ 5 %	52	53	2
15	Cass	83 %	91 %	- 8 %	29	30	5
16	Cedar	94 %	84 %	+10 %	34	34	2
17	Cerro Gordo	86 %	83 %	+ 3 %	76	93	13
18	Cherokee	93 %	96 %	- 3 %	22	30	2
19	Chickasaw	96 %	84 %	+12 %	27	31	1
20	Clarke	73 %	95 %	- 22 %	25	30	7
21	Clay	94 %	100 %	- 6 %	34	36	2
22	Clayton	92 %	78 %	+14 %	37	41	3
23	Clinton	88 %	83 %	+ 5 %	83	105	12
24	Crawford	94 %	96 %	- 2 %	47	56	3
25	Dallas	96 %	98 %	- 2 %	57	59	2
26	Davis	100 %	80 %	+20 %	11	11	0
27	Decatur	95 %	100 %	- 5 %	19	20	1
28	Delaware	92 %	89 %	+ 3 %	37	40	3
29	Des Moines	84 %	84 %	0 %	54	62	10
30	Dickinson	86 %	91 %	- 5 %	58	74	10
31	Dubuque	89 %	96 %	- 7 %	154	188	20
32	Emmet	91 %	96 %	- 5 %	17	22	2
33	Fayette	85 %	95 %	- 10 %	42	43	6

	County	FY05 Compliance	FY04 Compliance	Net Change	Retailers	Compliance Checks	Violations
34	Floyd	92 %	100 %	- 8 %	24	26	2
35	Franklin	94 %	94 %	0 %	15	16	1
36	Fremont	84 %	84 %	0 %	14	19	3
37	Greene	100 %	87 %	+13 %	15	15	0
38	Grundy	89 %	95 %	- 6 %	19	24	3
39	Guthrie	100 %	100 %	0 %	25	26	0
40	Hamilton	89 %	92 %	- 3 %	34	39	4
41	Hancock	92 %	93 %	- 1 %	24	25	2
42	Hardin	88 %	83 %	+ 5 %	36	42	5
43	Harrison	96 %	90 %	+ 6 %	43	47	2
44	Henry	89 %	76 %	+13 %	38	40	4
45	Howard	89 %	97 %	- 8 %	32	38	4
46	Humboldt	100 %	94 %	+ 6 %	24	26	0
47	Ida	94 %	67 %	+27 %	19	19	1
48	Iowa	91 %	82 %	+ 9 %	35	38	3
49	Jackson	89 %	89 %	0 %	48	58	6
50	Jasper	71 %	92 %	- 21 %	55	60	17
51	Jefferson	100 %	100 %	0 %	18	18	0
52	Johnson	86 %	88 %	- 2 %	127	145	20
53	Jones	94 %	87 %	+ 7 %	36	36	2
54	Keokuk	89 %	78 %	+11 %	20	20	2
55	Kossuth	91 %	93 %	- 2 %	44	48	4
56	Lee	94 %	91 %	+ 3 %	67	69	4
57	Linn	88 %	93 %	- 5 %	208	265	31
58	Louisa	100 %	82 %	+18 %	23	23	0
59	Lucas	87 %	100 %	- 13 %	12	16	2
60	Lyon	96 %	100 %	- 4 %	26	28	1
61	Madison	89 %	94 %	- 5 %	17	28	3
62	Mahaska	86 %	83 %	+ 3 %	33	43	6
63	Marion	85 %	87 %	- 2 %	48	56	8
64	Marshall	86 %	94 %	- 8 %	62	75	10
65	Mills	88 %	80 %	+ 8 %	15	17	2
66	Mitchell	100 %	93 %	+ 7 %	32	33	0
67	Monona	94 %	89 %	+ 5 %	35	35	2
68	Monroe	94 %	89 %	+ 5 %	16	17	1
69	Montgomery	92 %	86 %	+ 6 %	30	36	3
70	Muscatine	91 %	89 %	+ 2 %	58	70	6
71	O'Brien	88 %	97 %	- 9 %	32	34	4
72	Osceola	88 %	93 %	- 7 %	15	17	2
73	Page	84 %	91 %	- 7 %	31	37	6
74	Palo Alto	89 %	91 %	- 2 %	30	33	3
75	Plymouth	82 %	92 %	- 10 %	43	51	9
76	Pocahontas	85 %	86 %	- 1 %	17	20	3
77	Polk	90 %	91 %	- 1 %	496	576	59
78	Pottawattamie	89 %	87 %	+ 2 %	157	190	21
79	Poweshiek	77 %	76 %	+ 1 %	24	27	5
80	Ringgold	94 %	100 %	- 6 %	15	16	1
81	Sac	97 %	94 %	+ 3 %	32	35	1
82	Scott	87 %	82 %	+ 5 %	226	255	33
83	Shelby	100 %	100 %	0 %	26	28	0
84	Sioux	98 %	83 %	+15 %	45	49	1
85	Story	81 %	90 %	- 9 %	94	114	21
86	Tama	83 %	86 %	- 3 %	37	47	7

	County	FY05 Compliance	FY04 Compliance	Net Change	Retailers	Compliance Checks	Violations
87	Taylor	92 %	81 %	+11 %	11	12	1
88	Union	80 %	84 %	- 4 %	24	31	6
89	Van Buren	95 %	90 %	+ 5 %	19	19	1
90	Wapello	95 %	83 %	+12 %	54	60	3
91	Warren	92 %	92 %	0 %	50	62	5
92	Washington	93 %	89 %	+ 4 %	30	30	2
93	Wayne	83 %	100 %	- 17 %	14	21	3
94	Webster	86 %	89 %	- 3 %	71	84	11
95	Winnebago	100 %	94 %	+ 6 %	28	29	0
96	Winneshiek	97 %	95 %	+ 2 %	38	40	1
97	Woodbury	96 %	87 %	+ 9 %	183	207	9
98	Worth	73 %	90 %	- 17 %	15	16	4
99	Wright	93 %	82 %	+11 %	25	27	2